

В большинстве своем кровли челябинцев ливень выдержали.



Куда челябинцам жаловаться на протекающие крыши

Инна КУМЕЙКО

- Мы живем на восьмом этаже, - рассказывает жительница дома по ул. Тухачевского, 19. - И все равно в дождь наша квартира напоминала решето. Обои отклеились. Что творилось на девятом - и словами не передать. Мы позвонили в ЖЭК, там сетуют на подрядчика «Ремжилзаказчик». Говорят, что плохо промазали швы и пока погода не наладится, ничего исправлять не будут. Как же так!? К тому же у нас выключили электричество,

и тоже до того времени, пока не кончатся дожди. Как же нам жить?

- О затоплении этого дома мы знаем, - сказал помощник первого заместителя главы Челябинска Дмитрий ЕРЕМИН. - Вина, безусловно, лежит на управляющей компании «Ремжилзаказчик». Сейчас собственники пострадавших квартир должны составить акт об ущербе. Нужно обязательно пригласить представителя управляющей компании. И попытаться в досудебном порядке взыскать с «Ремжилзаказчика» компенсацию за причиненный урон. Если коммунальщики откажутся

- нужно обращаться в суд. Но вообще эта ситуация у нас на контроле.

В городской администрации говорят, что в большинстве своем кровли челябинцев шквалистый ветер выдержали. Хотя по программе капремонтов было вскрыто 123 крыши, подрядчики предусмотрительно перед непогодой загерметизировали зияющие отверстия целлофаном. На бегущие межпанельные швы жители городских многоэтажек тоже почти не жаловались.

ВАЖНО!
Если в дождь в вашу квартиру льется вода, звоните в Единую диспетчерскую службу управления жилищно-коммунального хозяйства администрации Челябинска по тел. 8(351) 263-21-21.

kp.ru
Водопады в девятиэтажке!
Смотрите видео утопающего дома на нашем сайте

Горожан вынуждают платить за свет в подъезде дважды

В погоне за прибылью управляющие компании забыли про права жильцов

Ирина ГОЛЛАЙ

Недавно жители Металлургического района Челябинска обнаружили на квитанчках за свет грозное предупреждение. «Энергосбыт» сообщал, что управляющая компания перестала платить энергетикам за свет в общественных местах: в подъездах, дворах и за электричество, необходимое для работы лифта. Жильцам предложили поговорить с коммунальщиками по душам и заставить тех вернуть деньги. - Если оплаты за наши услуги не будет, - пригрозили поставщики света, - долг взыщется с жильцов!

Возмущенные горожане обратились в редакцию «Комсомолки». - Мы и понятия не имеем, о чем и с кем говорить! - разводит руками наша читатель Екатерина Кондрашова. Пролить свет на эту историю мы попросили заместителя генерального директора компании «Энергосбыт» Андрея КРАСИКОВА. - Сегодня из суммы, которую жильцы платят за содержание и ремонт дома, 2,5% идут на расчеты за свет в местах общего пользования, - пояснил Андрей Красиков. - Однако некоторые УК платят перестали. Одни утверждают, что за эти деньги должны вкручивать лампочки, а платить за свет должны сами жильцы. По сути же, предлагают горожанам платить за свет дважды - УК и энергетикам!

Другие ищут лазейки в договорах, которые УК заключает с жильцами. Составляя этот документ, коммунальщики «забывают» включить пункт, где жильцы поручают компании заключить договор с «Энергосбытом» (а значит, и платить за свет). Вот они и не платят. В итоге каждый месяц «Энергосбыт» теряет по 7 миллионов рублей. - И чем дольше длится конфликт, тем больше прореха в нашем кармане! - вздыхает Красиков. Вслед за Челябинском «экономить» на свете начали и другие южноуральские города. Борьба с хитрецами «Энергосбыт» решил в суде. Только лишь в одном Озерске энергетика выиграла три процесса и вернула долги управляющих компаний. Но челябинцев просят не ждать судебных исков. - Люди должны провести собрания жильцов дома и внести в договор с УК на 2008 год пункт, обязывающий коммунальщика заключать договор с «Энергосбытом», - говорит Андрей Красиков. - Тогда отстоять наши деньги и защитить права горожан нам будет гораздо легче!



Фото Александра АНУФРИЕВА

Компании-должники
Эти компании не платят за свет в подъезде и во дворе:

- ООО «Доверие»,
- ООО «Центр»,
- ООО «Ремжилзаказчик» (ЖЭУ № 1, 2, 3, 4, 5),
- ООО «Кактус»,
- ООО «ПЖРЭО Курчатковского района г. Челябинска»,
- ООО «УК «Ремжилзаказчик»,
- ООО «УК «Коммунальный сервис»,
- ООО «УК Ленинского района г. Челябинска»,
- ООО «ДЭЗ Калининского района г. Челябинска»,
- ООО «ЖЭК «Альтернатива»,
- ООО «ЖЭУ-1, 2, 3, 4, 6, 7, 16»,
- ООО «ЖЭУ «Сервис-2»,
- ТСЖ «ТЕМП»,
- ООО «МЭК»,
- ЖСК «УРАЛ».

(По информации «Энергосбыта».)

КСТАТИ
В 2009 году, по словам Андрея Красикова, порядок оплаты электроэнергии в местах общего пользования изменится. Жильцы будут отчислять деньги не в карман УК, а напрямую энергетикам. При этом привычные платежи за свет, по самым приблизительным подсчетам, повысятся на 10 - 15%. А если к вашему дому незаконно подключился торговый ларек или ночная парковка, прибавка может стать больше в разы!

ВАШЕ ДЕЛО - ПРАВОЕ

На вопросы читателей «Комсомолки» отвечает адвокат Ирина СЕРГИЕНКО. Ваши вопросы вы можете прислать письмом, задать по телефону (495) 961-33-33 для абонента «Ваш адвокат» или отправить по электронной почте - advokat@kp.ru

◆ Как изобличить истца в подлоге документа?
Истец к исковому заявлению приложил только копии документов. И на первом заседании заявил, что забыл принести оригиналы. Я же знаю совершенно точно, что оригинала вообще не было. После того как судья настояла на том, чтобы таковой принесли, истец его принес, но это не оригинал - документ был состряпан буквально перед судом. Он даже чуть отличается от того, с которого была снята копия. Как правильно поступить, чтобы изобличить в обмане истца?
Кожинов.
Вы можете на следующем судебном заседании заявить, что истцом не было вполне указано суду о предоставлении оригинала документа, с которого снята копия, приложенная к иску. Заявите это ходатайство письменно, попросите показать копию документа и оригинал, находящийся на руках у истца, сравните их, укажите на те отличия, которые говорят, что копия снята с другого документа. **Задать вопрос истцу** о том, каким образом к нему попала копия документа, с какого оригинала она была снята, где находится оригинал, с которого снята копия. Подчеркните, что, по вашему убеждению, так называемый оригинал был сделан после того, как в деле появилась копия, а следовательно, оригинал документа утрачен. Истец своими действиями пытался ввести суд в заблуждение. **Решение по копиям при отсутствии оригинала не может быть вынесено.**

◆ Разве судья не мог выставить хама за дверь?
В суде представитель ответчика безобразно вел себя, хамил нашему представителю, за что получил замечание от судьи. В зал даже вызвали пристава. Судья пригрозил, что может удалить хулигана из зала на все время. На что ответчик заявил, что тогда решение, вынесенное в отсутствие его представителя, может быть оспорено только на том основании, что будут нарушены его права на получение юридической помощи от представителя. Решение в итоге не вынесли. Объясните, а мог ли судья без ущерба для интересов другой стороны выставить за дверь распоясавшегося хама?
Владимир Александрович.
Судья мог поступить именно таким образом - после вынесения предупреждения о недостойном поведении взять и удалить из зала нарушителя порядка. При этом не имеет значения, является ли это лицо стороной по делу или его представителем. Удалить буяна можно на все время судебного заседания либо на его часть. В случае если нарушителю разрешено продолжить участие в заседании, его знакомят с процессуальными действиями, которые были совершены в его отсутствие. Поскольку в законе эта мера воздействия четко прописана, **на решении суда подобное удаление никак не отразится.** Из зала судья может удалить человека только после вынесения замечания в форме предупреждения, которое обязательно фиксируется в протоколе судебного заседания.